

R4 19

14. St-1196/2016

TRGOVAČKOM SUDU
SPLIT

TRGOVAČKI SUD
SPLIT
21-03-2018
Predsjednik sudnice
PLAĆA
Bilježnik
Sudski zapisnik

PODNEŠAK

Stečajnog vjerovnika PRESS KON d.o.o., Zagreb, Ede Murtića 11, OIB: 39387099850, zastupan po punomoćniku Tomislavu Krka, odvjetniku u Krka&Krka odvjetničko društvo d.o.o. Split

Dana 15.03.2018. godine na Ispitnom i Izvještajnom ročištu koje se održalo u predmetu pod gornjim poslovnim brojem stečajni vjerovnik PRESS KON d.o.o., Zagreb, je osporio dio prijavljenih tražbina stečajnih vjerovnika, a koja osporavanja je dostavio u obliku tabelarnog prikaza pod nazivom „Tablica tražbina - II. Viši isplatni red OSPORAVANJA“, „U Splitu, 15.03.2018.god.“

I.

Osporavanja su izjavljena zbog slijedećih razloga:

A.

Dio prijavljenih, a priznatih tražbina, osporava se, budući da su kod prijave istih stečajni vjerovnici kao pravnu osnovu tražbine navodili pravomoćnu i ovršnu Predstečajnu nagodbu broj Stpn 36/14, (u daljnjem tekstu: Predstečajna nagodba), međutim predmetne prijave i priznanja istih nisu u skladu sa sklopljenom Predstečajnom nagodbom.

Naime, stečajni vjerovnici su prijavljivali, a stečajni upravitelj priznavao prijavljene tražbine u cijelosti, ne uzimajući u obzir činjenice: da je sukladno sklopljenoj Predstečajnom nagodbom stečajni dužnik proveo u svojim poslovnim knjigama određene otpuste/otpise potraživanja, kao i da je dio tražbina stečajnih vjerovnika namiren **unosom-pretvaranjem** dijela potraživanja u temeljni kapital društva KONSTRUKTOR – INŽENJERING d.d.

Nadalje, dio prijavljenih i priznatih tražbina, stečajni dužnik je tijekom postupka predstečajne nagodbe osporio kao neosnovane, pa takove tražbine **nisu ni utvrđene u postupku predstečajne nagodbe, niti su obuhvaćene sklopljenom predstečajnom nagodbom.**

B.

Dio prijavljenih, a priznatih tražbina osporava se budući da se u odnosu za predmetna potraživanja **vode sudski sporovi.**

C.

Dio prijavljenih, a priznatih tražbina se osporava budući da su neke nastale u periodu prije otvaranja postupka Predstečajne nagodbe, a u kojem postupku takve tražbine nisu bile prijavljene, **niti su bile evidentirane u poslovnim knjigama društva KONSTRUKTOR-INŽENJERING d.d. kao obveze (niti kao potencijalne obveze),** to stoga nisu bile ni obuhvaćene predmetnom predstečajnom nagodbom.

Naime, radi se o stečajnim vjerovnicima koji u postupku predstečajne nagodbe nad stečajnim dužnikom, tražbinu koju sada prijavljuje u stečajnom postupku, nisu prijavili u postupku predstečajne nagodbe nad dužnikom, iako se radi o tražbini nastaloj prije otvaranja postupka predstečajne nagodbe, pa im ista nije ni mogla biti utvrđena/osporena.

Budući da se radi o tražbinama nastalim prije dana otvaranja postupka predstečajne nagodbe koju stečajni vjerovnik nije prijavio u postupku predstečajne nagodbe nad dužnikom, ti stečajni vjerovnici nemaju pravo sada tražbinu potraživati u stečajnom postupku.

D.

Dio prijavljenih, a priznatih tražbina osporava budući da su iste u cijelosti neosnovane i ne temelje se na ovršnoj ispravi.

E.

Dio prijavljenih, a priznatih tražbina razlučnih vjerovnika kao stečajnih vjerovnika osporavaju se zbog činjenice što isti kao razlučni vjerovnici u svojim prijavama ili nisu naveli koji iznos neće namiriti iz razlučnog prava, ili su pak identične iznose prijavljivali i kao razlučni vjerovnici i kao stečajni vjerovnici uz naznaku da se iz razlučnog prava neće namiriti ni u kojem svojem dijelu, a što sve nije u skladu s relevantnim odredbama Stečajnog zakona.

F.

Dio prijavljenih tražbina osporava se zbog razloga što iste spadaju u niži isplatni red. Ovim podneskom stečajni vjerovnik PRESS KON d.o.o. dodatno pojašnjava predmetni tabelarni prikaz pod nazivom „Tablica tražbina - II. Viši isplatni red OSPORAVANJA“, „U Splitu, 15.03.2018.god.“, a sve kako slijedi u daljnjem tekstu:

A. Stečajni vjerovnici čije su tražbine osporene iz razloga navedenih u točki A. ovog podneska

Stečajni vjerovnik PRESS KON d.o.o. dio izjavljenih osporavanja temelji na pravomoćnoj i ovršnoj ispravi – Predstečajnoj nagodbi, jer je stečajni dužnik tijekom postupka predstečajne nagodbe osporio navedene tražbine kao neosnovane, pa takve tražbine nisu niti utvrđene u postupku predstečajne nagodbe, a niti su obuhvaćene sklopljenom predstečajnom nagodbom.

Dana 11.12.2015. godine Trgovački sud u Splitu donio je Rješenje kojim se odobrava sklapanje predstečajne nagodbe nad dužnikom KONSTRUKTOR-INŽENJERING d.d., Split, Svačićeva 4, OIB: 81356391287, (ovdje stečajnim dužnikom). Predmetna Predstečajna nagodba je postala pravomoćna i ovršna dana 11.03.2016. godine.

DOKAZ: Rješenje od 11.12.2015. godine kojim se odobrava sklapanje predstečajne nagodbe (Stpn 36/14), Zaključak od 06.04.2016. godine

Predmetnom Predstečajnom nagodbom definirane su kategorije vjerovnika, kao i plan namire istih sukladno pripadnosti određenoj kategoriji.

aa/

Osporene tražbine pod rednim brojem 41.; 76.; 77.; 87.; 88.; 89.; 90.; 91.; 98.; 99.; 104.; 153.; 171.; 203.; 204.; 209.; 229.; 253.; 254.; 261. i 269. spadaju u tražbine kategorije (a), dakle u tražbine Republike Hrvatske i tijela javne uprave. Predstečajnom nagodbom je utvrđeno da će se predmetne tražbine namiriti na slijedeći način:

Dio tražbine koji čini potraživanje po osnovi ugovornih i zakonskih zateznih kamata otpisuje se u cijelosti s danom 28.01.2013. godine.

Dio tražbine koji čini potraživanje po osnovi glavnice dijeli se radi utvrđivanja načina podmirenja na tri dijela u omjeru 30%, 40% i 30%. Dio tražbine u iznosu od 30% otpisan je s danom 28.01.2013. godine, dio od 40% je namiren pretvaranjem u temeljni kapital Dužnika sukladno uvjetima ove Nagodbe, a dio od 30% društvo KONSTRUKTOR – INŽENJERING d.d. je u obvezi vjerovnicima isplatiti obročno.

Tražbine navedene u ovoj točki su osporene budući da za iste priznati iznosi predmetnih tražbina nisu u skladu s Predstečajnom nagodbom, odnosno nije uzeta u obzir činjenica da su ugovorne i zatezne kamate otpisane u cijelosti s danom 28.01.2013. godine, da je dio potraživanja glavnice (30%) otpisan s danom 28.01.2013. godine, da je dio tražbine vjerovnika namiren (40%) pretvaranjem potraživanja u dionice društva KONSTRUKTOR-INŽENJERING d.d., te da obveza koja može biti priznata u ovom postupku iznosi 30 % glavnice potraživanja stečajnog vjerovnika čija tražbina je nastala prije 28.01.2013. godine i čija tražbina je bila prijavljena i priznata u postupku Predstečajne nagodbe, kao i da se na predmetnu tražbinu ne smiju obračunavati zakonske zatezne kamate, već kamate utvrđene Predstečajnom nagodbom. Iznos dijela tražbine koji se namiruje obročnom isplatom izričito je naveden u sklopljenoj Predstečajnoj nagodbi.

bb/

Osporene tražbine pod rednim brojem 2.; 5.; 6.; 221.; 246. i 258. spadaju u tražbine kategorije (d), dakle u tražbine iz kreditnih poslova i tražbine iz ugovora o osiguranju koje nisu osigurane založnim pravima na imovini društva KONSTRUKTOR – INŽENJERING d.d. Predstečajnom nagodbom je utvrđeno da će se iste namiriti na slijedeći način:

Dio tražbine koji čini potraživanje po osnovi kamata i naknada otpisuje se u cijelosti s danom 28.01.2013. godine

Dio tražbine u iznosu od 70% potraživanja po osnovi glavnice namiruje se po uvjetima Mezzanine-a,

Dio tražbine u iznosu od 30% potraživanja po osnovi glavnice se namiruje po uvjetima po kojima se namiruje «senior dug»

Uvjeti Mezzanine – a podrazumijevaju slijedeći način otplate (navodimo dijelove Predstečajne nagodbe):

„Mezzanine predstavlja način namirenja dijela duga Dužnika te se smatra hibridnim financijskim instrumentom, koji se, sukladno odredbama ove Nagodbe, može namiriti pretvaranjem u "senior dug", pretvaranjem u temeljni kapital Dužnika ili po dospijeću Mezzanine isplatom iz vrijednosti imovine opterećene založnim pravima Vjerovnika Mezzanine, ali se ne može namiriti iz novčanih sredstava koja služe likvidnosti Dužnika.

Konačno dospijeće Mezzanine je 30 dana od dana objavljivanja godišnjih financijskih izvješća koja se odnose na devetu poslovnu godinu od dana pravomoćnosti rješenja o potvrdi ove Nagodbe. Kamata po stopi od 3.5% se obračunava godišnje i dospijeva jednokratno po konačnom dospijeću Mezzanine.

Vjerovnici Mezzanine imaju pravo, u roku od 30 dana od dana objavljivanja godišnjih financijskih izvješća koja se odnose na petu poslovnu godinu od dana pravomoćnosti rješenja o potvrdi ove Nagodbe izjaviti Dužniku da se Mezzanine tražbine namiruju po pravilima po kojima se namiruje "senior dug" (dalje: Prijenos Mezzanine u „senior dug“; Prijenos)...

Uvjeti „senior duga“ podrazumijevaju slijedeći način otplate:

"Senior dug" znači dug Dužnika prema Vjerovnicima koji je nadređen dugu po osnovi Mezzanine, a koji će Dužnik namiriti Vjerovnicima prema odredbama ove Nagodbe.

Senior dug s pripadajućim kamatama po stopi određenoj ovom Nagodbom Dužnik se obvezuje isplatiti u kvartalnim ratama koje dospijevaju 31. ožujka, 30. lipnja, 30. rujna i 31. prosinca svake godine, od kojih prva dospijeva na naplatu na prvi od navedenih datuma nakon proteka 36 mjeseci od dana pravomoćnosti rješenja kojim se potvrđuje ova Nagodba, a posljednja 10 godina od dospijeca prve rate.

Tijekom razdoblja od dana pravomoćnosti rješenja kojim se potvrđuje ova Nagodba pa do dana dospijeca 1. rate otplate ("Razdoblje počeka") Dužnik će plaćati Vjerovnicima tražbina kategorije (b) kamatu na iznos koji se namiruje po uvjetima senior duga, po fiksnoj stopi od 4% godišnje.

U Razdoblju počeka kamate će se obračunavati i plaćati u kvartalnim ratama koje dospijevaju 31. ožujka, 30. lipnja, 30. rujna i 31. prosinca svake godine, s tim da prva rata kamate dospijeva na prvi od navedenih datuma nakon proteka 18 mjeseci od dana pravomoćnosti rješenja kojim se potvrđuje ova Nagodba."

Tražbine navedene u ovoj točki su osporene budući da su za iste priznati iznosi predmetnih tražbina nisu u skladu s Predstečajnom nagodbom, odnosno nije uzeta u obzir činjenica da su kamate i naknade otpisane u cijelosti s danom 28.01.2013. godine, kao i da se u odnosu na iznos za koji postoji obveza plaćanja od strane društva KONSTRUKTOR – INŽENJERING d.d. ne obračunavaju zakonske zatezne kamate, već kamate ugovorene Predstečajnom nagodbom.

cc/

Osporene tražbine pod rednim brojem 1.; 8.; 44.; 49.; 74.; 167.; 170.; 210.; 211. i 248. spadaju u tražbine kategorije (g), dakle po osnovi ugovora za kupnju roba ili usluga od strane društva KONSTRUKTOR – INŽENJERING d.d. u iznosu manjem od 50.000.00 kuna. Predstečajnom nagodbom je utvrđeno da će se iste namiriti na slijedeći način:

Dio tražbine koji čini potraživanje po osnovi ugovornih i zakonskih zateznih kamata otpisuje se u cijelosti s danom 28.01.2013. godine.

Dio tražbine koji čini potraživanje po osnovi glavnice dijeli se radi utvrđivanja načina podmirenja na dva dijela u omjeru 50% i 50%. Dio tražbine u iznosu od 50% je otpisan s danom 28.01.2013. godine, a preostali dio od 50% tražbine društvo KONSTRUKTOR – INŽENJERING d.d. je bilo u obvezi isplatiti vjerovnicima obročno uz fiksnu kamatnu stopu od 4% godišnje. Navedeni iznos tražbine kategorije (g) otplatit će se u dvije jednake rate, od kojih prva dospijeva godinu dana od dana pravomoćnosti rješenja, dakle dospjela je na dan 11.03.2017. godine, a druga 11.03.2018. godine.

Tražbine navedene u ovoj točki su osporene budući da za iste priznati iznosi predmetnih tražbina nisu u skladu s Predstečajnom nagodbom, odnosno nije uzeta u obzir činjenica da su ugovorne i zatezne kamate otpisane u cijelosti s danom 28.01.2013. godine, kao i da je dio potraživanja s osnova glavnice potraživanja otpisan s danom 28.01.2013. godine i što je sve provedeno u poslovnim knjigama stečajnog dužnika. Iznos dijela tražbine koji se namiruje obročnom isplatom izričito je naveden u sklopljenoj Predstečajnoj nagodbi.

dd/

Osporene tražbine pod rednim brojem 9.; 10.; 14.; 23.; 27.; 28.; 29.; 30.; 31.; 33.; 40.; 46.; 47.; 51.; 59.; 60.; 62.; 66.; 70.; 71.; 72.; 105.; 106.; 113.; 114.; 116.; 117.; 121.; 123.; 128.; 132.; 135.; 136.; 140.; 145.; 150.; 151.; 156.; 157.; 158.; 161.; 162.; 164.; 169.; 174.; 178.; 179.; 181.; 187.; 189.; 190.; 197.; 198.; 200.; 201.; 207.; 212.; 215.; 217.; 222.; 223.; 225.; 228.; 232.; 233.; 239.; 241.; 245.; 249.; 250.; 251.; 259.; 263.; 270.; 274. i 275. spadaju u tražbine kategorije (h), dakle po osnovi ugovora za kupnju roba ili usluga od strane društva KONSTRUKTOR – INŽENJERING d.d. u iznosu većem od 50.000.00 kuna. Predstečajnom nagodbom je definirano da će se iste namiriti na slijedeći način:

Dio tražbine koji čini potraživanje po osnovi ugovornih i zakonskih zateznih kamata otpisuje se u cijelosti s danom 28.01.2013. godine

Dio tražbine koji čini potraživanje po osnovi glavnice dijeli se radi utvrđivanja načina podmirenja na dva dijela u omjeru 70% i 30%. Dio tražbine u iznosu od 70% je namiren pretvaranjem u temeljni kapital društva KONSTRUKTOR – INŽENJERING d.d., a preostali dio od 30% će Dužnik je vjerovnicima sukladno pravomoćnoj nagodbi trebao isplatiti obročno, uz fiksnu kamatnu stopu od 4% godišnje (u kvartalnim ratama koje dospijevaju 31. ožujka, 30. lipnja, 30. rujna i 31. prosinca svake godine), od kojih je prva rata dospjela dana 11.08.2017. godine.

Tražbine navedene u ovoj točki su osporene budući da za iste priznati iznosi predmetnih tražbina nisu u skladu s Predstečajnom nagodbom, odnosno nije uzeta u obzir činjenica da su ugovorne i zatezne kamate otpisane u cijelosti s danom 28.01.2013. godine, da je dio potraživanja glavnice namiren (70 %) budući je isti pretvoren u temeljni kapital (dionice) društva KONSTRUKTOR-INŽENJERING d.d., te da obveza koja može biti priznata u ovom postupku iznos 30 % glavnice potraživanja stečajnog vjerovnika čija tražbina je nastala prije 28.01.2013. godine i čija tražbina je bila prijavljena i priznata u postupku Predstečajne nagodbe, kao i da se na predmetnu tražbinu ne smiju obračunavati zakonske zatezne kamate, već kamate utvrđene Predstečajnom nagodbom. Iznos dijela tražbine koji se namiruje obročnom isplatom izričito je naveden u sklopljenoj Predstečajnoj nagodbi.

ee/

Osporene tražbine pod rednim brojem 85. i 93. spadaju u tražbine kategorije (j), dakle po osnovi sudužništva društva KONSTRUKTOR – INŽENJERING d.d. za obveze trećih osoba (tražbine kod kojih je društvo KONSTRUKTOR-INŽENJERING d.d. sudužnik, solidarni jamac ili jamac za obveze treće osobe).

Predstečajnom nagodbom je utvrđeno da su predmetne tražbine otpuštene s danom 28.01.2013. godine, a što je i provedeno u poslovnim knjigama stečajnog dužnika, to je stoga podnositelj ovog podneska u cijelosti osporio prijavljene i priznate tražbine prijavljene pod rednim brojem 85. i 93.

ff/

Osporene tražbine pod rednim brojem 78. i 122. spadaju u tražbine kategorije (k), dakle uvjetne tražbine, u slučaju da se ispuni uvjet i iste postanu bezuvjetne Predstečajnom nagodbom utvrđeno da će se predmetne tražbine namiriti na slijedeći način:

Dio tražbine kategorije koji čini potraživanje po osnovi ugovornih i zakonskih zateznih kamata u slučaju ispunjenja uvjeta otpisuje se u cijelosti s danom 28.01.2013. godine. Dio tražbine kategorije koji čini potraživanje po osnovi glavnice dijeli se radi utvrđivanja načina podmirenja na tri dijela u omjeru 25%, 40% i 35%. Dio tražbine u iznosu od 25% bit će otpisan, dio od 40% namirit će se pretvaranjem u temeljni kapital Dužnika, a dio od 35% će Dužnik vjerovnicima isplatiti obročno.

Slijedom navedenog, a budući su prijavljene tražbine pod rednim brojem 78. i 122. prijavljene protivnom utvrđenjima u sklopljenoj Predstečajnoj nagodbi koja je ovršna isprava to su iste osporene kako je navedeno u Tablici osporenih tražbina, uz napomenu da će se prijava Grada Splita pod rednim brojem 78. dodatno obraditi u ovom podnesku.

Tražbine navedene u ovoj točki su osporene budući da su iste u cijelosti protivne Predstečajnoj nagodbi, a što je obrazloženo u „Tablici osporenih tražbina“, no opreza radi u daljnjem tekstu se dodatno pojašnjava razlog osporava prijavljene i priznate tražbine Grada Splita.

Naime, u postupku predstečajne nagodbe koji se vodio nad društvom KONSTRUKTOR – INŽENJERING d.d., Grad Split je prijavio tražbinu u iznosu od 116.073.460,81 kn na ime potraživanja s osnova komunalnog doprinosa, iznos od 5.700.774,68 kn na ime potraživanja s osnova komunalne naknade za Športsko poslovni kompleks Lora i iznos od 46.000.000,00 EUR na ime prava građenja po kreditu odobrenom za izgradnju navedenog kompleksa Lora.

U predmetnom postupku predstečajne nagodbe Gradu Splitu je pravomoćnim i izvršnim Rješenjem Nagodbenog vijeća FINE broj Klasa: UP-I/110/07/12-01/74, Ur.broj: 04-06-13-74-699 od 24.04.2013.godine kojim se utvrđuju tražbine vjerovnika utvrđena tražbina u iznosu od 116.223.152,73 kn, dok je prijavljena tražbina osporena za iznos od 354.005.636,76 kn.

U odnosu na predmetno Rješenje kojim se utvrđuju tražbine vjerovnika u postupku predstečajne nagodbe koji se vodio nad društvom KONSTRUKTOR – INŽENJERING d.d. Grad Split nije uložio žalbu, niti je njegova tražbina prema društvu KONSTRUKTOR – INŽENJERING d.d. u bilo kojem drugom postupku utvrđena u drugačijem iznosu, štoviše pravomoćnom i ovršnom Predstečajnom nagodbom tražbina Grada Splita je utvrđena u iznosu od 116.214.830,24 kuna, od kojeg iznosa je iznos od 141.369,43 kn svrstan u tražbine kategorije (a), a iznos od 116.073.460,81 kn je utvrđen kao tražbina kategorije (k), dakle kao uvjetna tražbina, a koji iznos uvjetne tražbine se sastojao od iznosa 72.743.400,00 kn (glavnica), te iznosa od 43.440.060,81 kn (kamate).

Pravomoćnom i ovršnom Predstečajnom nagodbom predviđeno je da se u slučaju ispunjenja uvjeta, dakle u slučaju da tražbina postane bezuvjetna, u cijelosti s danom 28.01.2013. godine otpisuje potraživanje s osnova kamata, a dio tražbine koji čini potraživanje po osnovi glavnice dijeli se radi utvrđivanja načina podmirenja na tri dijela u omjeru 25%, 40% i 35%.

Dio tražbine u iznosu od 25% bit će otpisan (kada tražbina postane bezuvjetna), dio od 40% namirit će se pretvaranjem u temeljni kapital društva KONSTRUKTOR – INŽENJERING d.d., a dio od 35% društvo KONSTRUKTOR – INŽENJERING d.d. bi bilo u obvezi isplatiti Gradu Splitu kada tražbina postane bezuvjetna, dakle iznos od 25.460.190,00 kn.

U stečajnom postupku Grad Split je prijavio tražbinu u ukupnom iznosu od 595.960.148,50 kn od čega je stečajni upravitelj iznos od 2.686.762,09 kn priznao kao bezuvjetnu tražbinu, a preostali iznos od 593.273.386,41 kn kao uvjetnu tražbinu.

Stečajni vjerovnik PRESS KON d.o.o. ne osporava bezuvjetnu tražbinu Grada Splita u iznosu 2.686.762,09 kn, dok u cijelosti osporava priznatu uvjetnu tražbinu Grada Splita u iznosu od 593.273.386,41 kn, a sve budući da stečajni upravitelj uvjetnu tražbinu vjerovnika Grada Splita u cijelom iznosu svrstava u potencijalne – uvjetne tražbine.

Naime, u odnosu na dio priznate uvjetne tražbine u iznosu od 53.111.486,59 EUR-a, ista je u cijelosti neosnovano priznata budući da iz priloženog pravorijeka Stalnog arbitražnog sudišta AS-P-2015/7 proizlazi da je odbačena tužba ERSTE GROUP BANK AG i UNICREDIT BANK AUSTRIA AG koja se odnosi na tužbeni zahtjev kojim se nalaže Gradu Splitu da navedenim bankama isplati ukupan iznos od 53.111.486,59 EUR-a. Nadalje, obzirom na protek vrijeme od 2007. godine, i te kako je sporan osnov i visina tražbine od 53.111.486,59 EUR-a, a koju je stečajni dužnik u postupku predstečajne nagodbe u cijelosti osporio kao neosnovanu, a samo tražbinu na ime neplaćenog komunalnog doprinosa u iznosu od 116.073.460,81 kn utvrdio kao uvjetnu tražbinu, a sve kako je naprijed navedeno. Posebno ukazujemo na činjenicu da je Gradu Splitu u postupku predstečajne nagodbe kao dio priznate uvjetne tražbine priznat samo iznos od 116.073.460,81 kn, dok ostali prijavljeni dio nije priznat, kao i da Grad Split nije pokretao postupke kojima bi se njegova tražbina u postupku predstečajne nagodbe priznala u punom prijavljenom iznosu.

Slijedom navedenog, osporava se u cijelosti tražbina ovog vjerovnika po svim osnovama navedenim u točki B. 1., 2., 3., 4., 5., 6., 7. i 8., a tražbina iz točke A.1. se osporava djelomično i priznaje se iznos od 25.460.190,00 kn kao uvjetna tražbina, a što je sve u skladu s sklopljenom Predstečajnom nagodbom Stpn 36/14 koja je ovršna isprava.

Posebno se navodi da su Predstečajnom nagodbom sva sudužništva otpuštena, te da je i u slučaju da je Gradu Splitu u postupku predstečajne nagodbe i bila priznata ukupno prijavljena tražbina ista bi, budući da je riječ o sudužništvu društva KONSTRUKTOR – INŽENJERING d.d. bila u cijelosti otpuštena, a osim toga predmetna tražbina Grada Splita nije priznata kao osnovana ni u postupcima koji su se vodili nad društvima IGH d.d. i DALEKOVOD d.d., a koja društva su bili članovi poslovne udruge na projektu Športsko poslovnog kompleksa u Lori.

B. Stečajni vjerovnici čije su tražbine osporene iz razloga navedenih u točki B. ovog podneska

Osporavaju se tražbine pod rednim brojem: 13.; 25.; 97.; 108.; 109.; 110.; 111.; 118.; 166.; 238.; 247.; 264.; 265. i 266. budući da se za iste još uvijek vode sporovi pred nadležnim tijelima.

C. Stečajni vjerovnici čije su tražbine osporene iz razloga navedenih u točki C. ovog podneska

Osporavaju se tražbine pod rednim brojem: 4.; 34.; 48.; 53.; 68.; 69.; 94.; 97.; 112.; 122.; 166.; 173.; 177.; 226.; 229.; 236.; 244.; 247.; 255.; 256. i 260. budući da su iste nastale prije otvaranja postupka predstečajne nagodbe nad društvom KONSTRUKTOR-INŽENJERING d.d. (dakle, prije 28.01.2013.god.), a iste nisu bile prijavljene u predmetnom postupku, **niti su bile evidentirane u poslovnim knjigama društva KONSTRUKTOR-INŽENJERING d.d., kao obveze (niti kao potencijalne obveze)**, a pri čemu se ukazuje i na odredbe članaka 70. stavak 2. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi koji propisuje da za vrijeme trajanja postupka predstečajne nagodbe nije dopušteno pokretanje parničnih, ovršnih i postupaka osiguranja, radi namirenja ili osiguranja tražbina nastalih do

III.

Stečajni vjerovnik PRESS KON d.o.o. u tabelarnom prikazu pod nazivom „Tablica tražbina - II. Viši isplatni red OSPORAVANJA“, „U Splitu, 15.03.2018.god.“, nije osporio prijavljene i priznate tražbine stečajnih vjerovnika koje su prijavljene pod slijedećim rednim brojevima: 3.; 7.; 11.; 12.; 15.; 16.; 17.; 18.; 19.; 20.; 21.; 22.; 24.; 26.; 32.; 36.; 37.; 38.; 39.; 42.; 43.; 50.; 52.; 54.; 55.; 56.; 57.; 58.; 61.; 63.; 64.; 65.; 67.; 73.; 75.; 79.; 80.; 81.; 82.; 83.; 84.; 86.; 95.; 100.; 101.; 102.; 103.; 107.; 115.; 119.; 124.; 125.; 126.; 127.; 130.; 131.; 133.; 134.; 137.; 138.; 139.; 141.; 142.; 143.; 144.; 146.; 147.; 148.; 149.; 152.; 154.; 155.; 159.; 160.; 163.; 165.; 168.; 172.; 175.; 180.; 183.; 184.; 185.; 186.; 188.; 191.; 192.; 193.; 194.; 195.; 196.; 199.; 205.; 206.; 208.; 213.; 214.; 218.; 219.; 224.; 227.; 234.; 235.; 242.; 243.; 252.; 257.; 262.; 268.; 271. i 272.

Ovim podneskom stečajni vjerovnik PRESS KON d.o.o. Zagreb je obrazložio razloge zbog čega je osporio pojedine tražbine.

U Splitu, 21. ožujka 2018.god.

Krka & Krka
Odujetničko društvo d.o.o.
Split, Starijeg Jekva 13
Odujetnik Tomislav Krka

otvaranja postupka predstečajna nagodbe, kao i na odredbe članka 81. stavak 2. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi koji propisuje da nije dopušteno pokretanje ovršnog, upravnog ili parničnog postupka protiv dužnika radi utvrđenja i ostvarenja tražbine koja je nastala prije dana otvaranja postupka predstečajne nagodbe, a u tom postupku nije prijavljena od strane vjerovnika, niti je tu tražbinu dužnik uvrstio u popis obveza prema vjerovnicima, a što je konkretni razlog osporavanja svih tražbina koje su nastale prije 28.01.2013. godine.

Navedene tražbine su nastale prije dana otvaranja postupka predstečajne nagodbe, te navedene tražbine stečajni vjerovnici nisu prijavili u postupku predstečajne nagodbe, tako da sada navedenu tražbinu ne mogu potraživati u stečajnom postupku.

D. Stečajni vjerovnici čije su tražbine osporene iz razloga navedenih u točki D. ovog podneska

Osporavaju se tražbine pod rednim brojem 96.; 120.; 176.; 230. i 231. budući da su iste u cijelosti neosnovane i **nisu evidentirane u poslovnim knjigama društva KONSTRUKTOR-INŽENJERING d.d, i ne temelje se na ovršnim ispravama.**

E. Stečajni vjerovnici čije su tražbine osporene iz razloga navedenih u točki E ovog podneska

Osporavaju se tražbine pod rednim brojem 45.; 92.; 182.; 202.; 220. i 240. Naime, dio prijavljenih, a priznatih tražbina razlučnih vjerovnika kao stečajnih vjerovnika osporavaju se zbog činjenice što isti kao razlučni vjerovnici u svojim prijavama ili nisu naveli koji iznos neće namiriti iz razlučnog prava, ili su pak identične iznose prijavljivali i kao razlučni vjerovnici i kao stečajni vjerovnici uz naznaku da se iz razlučnog prava neće namiriti, a niti u kojem svojem dijelu.

Navedeni razlučni vjerovnici su trebali dostaviti obavijest o svom razlučnom pravu, a ujedno su u prijavi trebali točno navesti iznos tražbine koju neće naplatiti kao razlučni vjerovnik.

G. Stečajni vjerovnici čije su tražbine osporene iz razloga navedenih u točki G ovog podneska

Osporavaju se tražbine pod rednim brojem 216. i 273. budući iste **spadaju u tražbine nižeg isplatnog reda.**

II.

Stečajni vjerovnik PRESS KON d.o.o. ovim podneskom povlači izjavljena osporavanja prijavljenih i priznatih tražbina u odnosu na tražbine stečajnih vjerovnika koje su prijavljene pod slijedećim rednim brojevima: 35.; 121.; 129. i 267.